

Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa PZP) wnoszę o udzielenie wyjaśnień w następujących kwestiach dotyczących treści dokumentacji przetargowej niniejszego zadania:

Pytanie nr 1

Zgodnie z postanowieniami SWZ zawartymi w rozdziale 1 ust. 4 termin realizacji zamówienia wyznaczono na 31.03.2022 r. Zwracam uwagę, iż określenie terminu poprzez wskazanie daty zamiast okresu czasu (w dniach, tygodniach lub miesiącach) może zablokować realizację inwestycji w przypadku, gdy procedura udzielenia i wykonania zamówienia publicznego niespodziewanie się przedłuży (np. w wyniku przedłużenia się procedury wyboru wykonawcy, skorzystania przez wykonawców ze środków ochrony prawnej). W skrajnej sytuacji może dojść do sytuacji, w której od razu po podpisaniu umowy na realizację zamówienia publicznego świadczenie Wykonawcy będzie niemożliwe do zrealizowania w zakładanym terminie.

Poprzez podanie terminu na wykonanie zamówienia jako okres (dni / tygodnie / miesiące) można uniknąć tego ryzyka. W związku z tym wnoszę o określenie terminu wykonania zamówienia w postaci ilości miesięcy od daty podpisania umowy.

Jednocześnie nadmienię iż zamówienie zostało ogłoszone 10 czerwca 2021 r., aktualny termin składania ofert przypada na 21 lipca 2021 r. co już w znacznym stopniu skraca okres realizacji kontraktu przy wyznaczonej stałej dacie realizacji.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Termin spełnienia świadczenia został oznaczony datą 29.04.2021, albowiem oczekuje się realizacji zadania do oznaczonej daty. Zamawiający wskazał ostateczną datę przekazania placu budowy na 15.10.2021 wskazując zatem, że pracę rozpoczyna się najszybciej w październiku 2021 roku.

Pytanie nr 2

Czy wymóg związany z zobowiązaniem Wykonawcy do nie wnoszenia uwag do dokumentacji projektowej oraz zobowiązanie do nie zgłaszania roszczeń w przyszłości nie stanowi naruszenia przepisu art. 99 ust. 1 art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 prawo zamówień publicznych i nie będzie podlegać unieważnieniu, bowiem przepisy prawa zamówień publicznych nakładają na Zamawiającego obowiązek opisaną przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zasada ta odnosi się również do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Zamawiający nie może oczekiwać sprawdzenia prawidłowości dokumentacji projektowej od wykonawcy, a żądanie od wykonawcy złożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia, że zapoznał się z projektami budowlanymi, projektami wykonawczymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, decyzjami administracyjnymi oraz pozostałymi załącznikami do umowy i oświadczenia, że akceptuje przyjęte w nich rozwiązania, że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń oraz że nadają się one do prawidłowego wykonania zamówienia oraz stanowi nieuprawnione przerzucanie na wykonawcę odpowiedzialność za błędy dokumentacji projektowej, co jest wprost sprzeczne z przepisami Kodeksu cywilnego, w tym z art. 651 k.c. (wyrok z dnia 30 listopada 2017 r., KIO 2219/17).

Zamawiający akceptuje propozycję zmiany nadając postanowieniu § 1 ust. 4 pkt 1 Umowy następującą treść: „Wykonawca oświadcza, że: zapoznał się z dokumentami wymienionymi w ust. 3 powyżej i nie wnosi do nich zastrzeżeń i zobowiązuje się nie zgłaszać roszczeń w przyszłości”

Pytanie nr 3

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie § 1 ust. 4 pkt 4 wzorca umowy, czy Zamawiający będzie wymagał złożenia stosownego oświadczenia o zapoznaniu się z warunkami hydrogeologicznymi, klimatycznymi, geologicznymi, geotechnicznymi i archeologicznymi dokonanymi na podstawie bezpośredniej inspekcji.

Zamawiający nie wymaga składania oświadczenia o wykonaniu obowiązku o którym mowa o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 Umowy.

Pytanie nr 4

Czy uwarunkowanie odbioru i płatności od bezusterkowego wykonania Przedmiotu Umowy opisanego w § 2 ust. 1 pkt 1 wzorca umowy nie stanowi naruszenia art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 prawo zamówień publicznych i nie będzie podlegać unieważnieniu zgodnie wyrokiem wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15, SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16, wyrok SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07, wyrok SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12, SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12, wyrok SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12, wyrok SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15.

Warunkiem zapłaty wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy jest jego należyta realizacja. Pod pojęciem należytej realizacji przedmiotu umowy należy rozumieć wykonawstwo bez wad i usterek. Powyższy zapis należy analizować wraz z innymi postanowieniami umowy w których dopuszcza się obniżenie wynagrodzenia w sytuacji wystąpienia wad, czy wypłatę wynagrodzenia odpowiadającego części zrealizowanych prac po ewentualnym odstąpieniu itp. Zamawiający oczekuje realizacji przedmiotu umowy bez wad i usterek.

Pytanie nr 5

Proszę o precyzyjne wskazanie jakie badania klimatyczne będzie musiał wykonać Wykonawca, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 2 wzorca umowy.

Zamawiający nadaje następującą treść § 2 ust 2 pkt 2 Umowy: w razie potrzeby przeprowadzenie badań, które okażą się niezbędne dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy, w tym między innymi: hydrogeologicznych, geologicznych, geotechnicznych, archeologicznych i saperskich.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do postanowień § 2 ust. 2 pkt 4 i 5 oraz ust. 4 wzoru umowy zwracam uwagę iż niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie roboty budowlane. To Zamawiający jest odpowiedzialny za wykonanie i poprawność dokumentacji projektowej. Z kolei w przedłożonym wzorze umowy obowiązki projektanta, o których mowa powyżej omyłkowo zamieszczone zostały w umowie z Wykonawcą. W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie wskazanych postanowień.

Zamawiający nadaje następującą treść § 1 ust 2 Umowy: Przedmiotem Umowy jest wykonanie robót budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego (dalej „Roboty”), oraz pozostałych prac zgodnie z załączoną dokumentacją projektową budowlaną i wykonawczą w zakresie: branży architektoniczno-budowlanej, sanitarnej, elektrycznej. Pod pojęciem prac należy rozumieć wszelkie pozostałe czynności niezbędne dla wykonania przedmiotu umowy tak jak m.in. przygotowanie w razie potrzeby dokumentacji powykonawczej, zgodnie z uwagami Zamawiającego oraz Projektanta.

Pytanie nr 7

Proszę o określenie o jakim „systemie zapewniania jakości i ochrony środowiska” mowa w § 2 ust. 2 pkt 24 wzoru umowy.

Zamawiający nadaje następującą treść § 2 ust 2 pkt 2 pkt 24 Umowy: umożliwienie przeprowadzenia przez Zamawiającego na budowie audytu w zakresie spełnienia wymagań wynikających z Planu BIOZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający posiada decyzję dotyczące warunków wykorzystania cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich?

Zamawiający nie posiada przedmiotowej decyzji.

Pytanie nr 9

Po czyjej stronie leży uzyskanie decyzji – i poniesienie jej kosztów – w sprawie warunków wykorzystania cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich?

Zamawiający nie przewiduje konieczności pozyskania powyższej decyzji dla realizacji przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do treści § 2 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy. Proszę też o wskazanie sposobu klasyfikowania, które z materiałów rozbiórkowych nadają się do ponownego użycia.

Wojtek B. : Zamawiający nie wymaga ponownego użycia materiałów rozbiórkowych. Koszty rozbiórki i utylizacji materiałów rozbiórkowych ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 11

Czy treść wzorca umowy § 5 ust. 2 dotycząca uwzględnienia w wynagrodzeniu ryczałtowym „wartość wszystkich czynności i materiałów koniecznych do wykonania Przedmiotu Umowy, łącznie ze wszystkimi wydatkami i kosztami, które mogą być niezbędne przy wykonaniu i dla wykonania opisanych Robót, wraz ze wszystkimi tymczasowymi robotami i instalacjami, które mogą być konieczne, oraz wszelkim ryzykiem, odpowiedzialnością i zobowiązaniami przedstawionymi lub wyrażonymi lub wynikającymi z dokumentów, na podstawie których złożona została Oferta” nie stanowi naruszenia art. 99 w zw. art. 103 prawo zamówień publicznych i nie będzie podlegała unieważnieniu zgodnie wyrokiem KIO dnia 2 marca 2010 r., sygn. KIO/UZP 184/10:

„W ramach wynagrodzenia ryczałtowego, wykonawca jest zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia opisanego projektem budowlanym i wykonawczym, niezależnie od tego w jakich wielkościach zostały one ujęte w przedmiarze. Jednak bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia wykonawcy, zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy PZP, winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ.”

Zmawiający nadaje § 5 ust 2 Umowy następującą treść: Strony postanawiają, że Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 1 powyżej ma charakter ryczałtowy, a zatem w pełni obejmuje wartość wszystkich czynności i materiałów koniecznych do wykonania Przedmiotu Umowy, łącznie ze wszystkimi wydatkami i kosztami, które mogą być niezbędne przy wykonaniu i dla wykonania opisanych Robót oraz prac, wraz ze wszystkimi tymczasowymi robotami i instalacjami, które mogą być konieczne, oraz wszelkim ryzykiem, odpowiedzialnością i zobowiązaniami przedstawionymi lub wyrażonymi lub wynikającymi z dokumentów, na podstawie których złożona została Oferta. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż treść zaproponowanego zapisu odpowiada wymogom o którym mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz przywołanemu orzecznictwu. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i obejmuje konieczność zrealizowania wszelkich Robót i prac, a na etapie ofertowania przewidzenia z dochowaniem należytej staranności wszelkich ryzyk, jakie mogą wystąpić jednakże wyłącznie na podstawie dokumentów które udostępniono Wykonawcy. W konsekwencji, podobnie jak w przywołanym wyroku z dnia 2.03.2010 (KIO/UZP 184/10) wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje tylko ten zakres wykonawstwa i ten zakres ryzyk który objęty jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 12

Proszę o doprecyzowanie o jakich „niezbędnych dokumentach do oceny należytego wykonania Przedmiotu Umowy” mowa w § 6 ust. 2 wzoru umowy.

Przez dokumenty o których mowa w § 6 ust 2 Umowy należy rozumieć wszelkie dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów stawianych przez Zamawiającego dla materiałów, ewentualnie techniki i standardów wykonawstwa o ile takie wymogi postawiono w dokumentacji projektowej. Zamawiający nadaje § 6 ust 2 Umowy następującą treść: Odbioru Przedmiotu Umowy dokona Zamawiający powołując w tym celu specjalną komisję złożoną z przedstawicieli Wykonawcy, przedstawicieli podwykonawcy oraz przedstawicieli Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Odbiór całości bądź części Przedmiotu Umowy zostanie wyznaczony w terminie 5 dni (pięciu) od pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości całości bądź części Przedmiotu Umowy do odbioru z uwzględnieniem § 3 ust. 3 Umowy. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumenty niezbędne do oceny należytego wykonania Przedmiotu Umowy w terminie 5 (pięciu) dni od wyznaczenia daty odbioru całości bądź części Przedmiotu Umowy. Zamawiający będzie uprawniony do przesunięcia daty odbioru Przedmiotu Umowy w sytuacji gdy Wykonawca nie przedstawił dokumentów wymaganych do przeprowadzenia odbioru, przez które należy rozumieć wszelkie dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów Zamawiającego określonych w dokumentacji projektowej co do jakości materiałów, ewentualnie techniki i standardów wykonawstwa.

Pytanie nr 13

Proszę o wyjaśnienie czy skutki związane z przerwaniem czynności odbiorowych będą obciążały Wykonawcę wyłącznie wówczas gdy przerwanie czynności odbiorowych nastąpi z winy Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 6 wzoru umowy.

Zamawiający potwierdza, że sytuacja o której mowa w § 6 ust 6 Umowy dotyczy wyłącznie przerwania czynności odbiorowych na skutek okoliczności obciążających Wykonawcę.

Pytanie nr 14

Proszę o doprecyzowanie o jakich „nieistniejące urządzeniach” mowa w § 7 ust. 14 wzoru umowy?

Nadaje się § 7 ust 14 Umowy Następującą treść: Wykonawca zapozna się z położeniem wszelkiej infrastruktury takiej jak m.in. dreny, linie i słupy telefoniczne i elektryczne, ujęcia wodne, gazociągi oraz obiekty budownictwa lądowego, przed wykonaniem jakiegokolwiek wykopu i rozpoczęciem Robót.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający posiada decyzje lub zezwolenia środowiskowe niezbędne do realizacji Przedmiotu Umowy oraz dokumenty poświadczające spełnienie tych wymagań?
Zamawiający nie posiada decyzji i zezwoleń środowiskowych.

Pytanie nr 16

Po czyjej stronie leży uzyskanie decyzji lub zezwoleń środowiskowych, o których mowa w § 8 ust. 2 wzoru umowy.

Obowiązek pozyskania tego rodzaju decyzji obciąża Wykonawcę.

Pytanie nr 17

Proszę o przesłanie wzoru karty gwarancyjnej, o której mowa w § 9 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający nadaje treść § 9 ust 4 Umowy: W przypadku gdy wada lub usterka ujawni się w okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany usunąć ujawnioną wadę lub usterkę w terminie do 14 dni od zgłoszenia wady i/lub usterki, przy czym Strony mogą odmiennie ustalić termin usunięcia wady lub usterki, stosownie do potrzeb Zamawiającego, rodzaju wady lub usterki i możliwości jej usunięcia przez Wykonawcę. Jeżeli usunięcie usterki w powyższym terminie nie będzie możliwe. Każdorazowo termin usunięcia stwierdzonej wady i/lub usterki nie może przekroczyć 30 dni licząc od dnia zgłoszenia.

Pytanie nr 18

W związku z odpowiedzią numer jeden w wyjaśnieniach z dnia 26.06.2021 r. w zakresie wymagań dotyczących obrotu rocznego zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z Rozdziału 2 SWZ punktu 1.1.3. ustęp c) oraz z Rozdziału 3 pkt. 8 ust. d) jako nie mających zastosowania.

Zamawiający odstąpił od wymagania obrotu rocznego.

19) Oczywista omyłka pisarska:

Par 12 ust 5.

Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w razie rozwiązania lub odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn leżących wyłącznie po stronie **Wykonawcy** w wysokości 20% Wynagrodzenia brutto.

20) W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji, proszę o informację czy na trasie kabla od stacji trafo do złącza są do wykonania przewiertu sterowane? Lub inne utrudnienia, poza wykonaniem wykopu.

Nie przewidujemy wykonania przewiertów.

Pytania i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji i projektów.

Zostaną uwzględnione przy podpisywaniu umowy.